

<http://www.rhuthmos.eu/spip.php?article2242>

# J. Lamy, Le pluralisme cohérent de la philosophie de Gaston Bachelard

- Publications  
- En ligne



THÈSE DE DOCTORAT  
EN PHILOSOPHIE

ED 487 « Philosophie : Histoire, représentation, création »  
Intitulé du doctorat : « Essai des systèmes »

par

Julien LAMY

Sous la direction de Monsieur le Professeur  
Jean-Jacques WUNENBURGER

**LE PLURALISME COHÉRENT  
DE LA PHILOSOPHIE DE GASTON BACHELARD**

Présentée et soutenue publiquement  
à Lyon le 14 octobre 2014

Composition du jury :

Robert DAMIEN, Professeur émérite à l'Université de Paris Ouest, pré-rapporteur  
Michel FABRE, Professeur émérite à l'Université de Nantes, pré-rapporteur  
Jean GAYON, Professeur à l'Université de Paris I, Directeur de l'Institut d'Histoire  
et de Philosophie des Sciences et des Techniques  
Jean-Philippe PIERRON, Maître de conférences HDR à l'Université Jean Moulin  
Lyon III, Doyen de la Faculté de Philosophie  
Frédéric WORMS, Professeur à l'École Normale Supérieure à Paris, Directeur du  
Centre International d'Essai de la Philosophie Française Contemporaine  
Jean-Jacques WUNENBURGER, Professeur à l'Université Jean Moulin Lyon III,  
directeur de thèse

Publication date: jeudi 12 juillet 2018

---

Copyright © Rhuthmos - Tous droits réservés

---

J. Lamy, *Le pluralisme cohérent de la philosophie de Gaston Bachelard*, Lyon, 2014, 592 p.

<http://www.rhuthmos.eu/local/cache-vignettes/L64xH64/pdf-b8aed.svg>

Thèse de doctorat en philosophie présentée le 14 octobre 2014 à l'ED 487 « Philosophie : Histoire, représentation, création » à l'Université de Lyon III - Jean Moulin sous la direction de Monsieur le Professeur Jean-Jacques Wunenburger.

Nous soutenons la thèse selon laquelle il existe une philosophie de Bachelard, et que l'on peut qualifier cette philosophie complète de pluralisme cohérent, dont les enjeux sont à la fois théoriques et pratiques. Il s'agit d'affirmer que l'oeuvre bachelardienne est porteuse d'une philosophie globale, qui excède sa spécialisation en épistémologie et en poétique, mais surtout qu'elle possède une dimension ontologique et une puissance spéculative, en sorte que la figure de Bachelard mériterait d'être reconnue comme ayant légitimement sa place dans le panthéon des philosophes majeurs de la philosophie française du XXe siècle, aux côtés de Bergson, Sartre, Merleau-Ponty, Deleuze ou encore Simondon. Cette prétention pourrait sembler excessive, mais il ne s'agit pas d'affirmer, en prenant un ton grand seigneur, que Bachelard est le penseur français le plus important du XXe siècle, dont on n'aurait pas encore aperçu la fécondité, ou le caractère inévitable, pour résoudre les problèmes philosophiques traditionnels ou actuels. Une telle assertion serait probablement fautive, et si l'on voulait s'engager dans cette voie, il faudrait déterminer par une enquête historique, sociologique et conceptuelle quels sont les critères qui permettent de juger de l'importance d'une oeuvre (en fait ou en droit), en précisant les conditions sous lesquelles un philosophe est reconnu ou non comme une figure majeure à une époque donnée. Un tel problème nous éloignerait de notre objet propre, qui est l'interprétation d'ensemble de l'oeuvre de Bachelard, et la reconstruction de la philosophie pluraliste qui lui est inhérente. [...]